

# Agenda ggz Gepast Gebruik & Transparantie (AGGT)

---

## **Agenda ggz Gepast Gebruik & Transparantie (AGGT)**

p/a Helling 12  
3523 CC UTRECHT  
030 737 04 70

Utrecht, 21 december 2017

### **Zorginstituut Nederland**

T.a.v. Dr. A.H.J. Moerkamp  
Postbus 320  
1110 AH DIEMEN

### **Nederlandse Zorgautoriteit**

T.a.v. Dr. M.J. Kaljouw  
Postbus 3017  
3502 GA UTRECHT

Betreft: 'Spelregels bij gebruik kwaliteitsstandaarden'

Geachte heer Moerkamp, geachte mevrouw Kaljouw,

Zoals u bekend worden sinds 2014 binnen het Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGz (NKO) door vertegenwoordigers van patiënten en naasten, beroepsgroepen, aanbieders en financiers een groot aantal kwaliteitsstandaarden ontwikkeld.

Momenteel bereikt het NKO de fase (naar verwachting maart 2019) dat zij de standaarden namens de betrokken partijen gaat aanbieden aan het Zorginstituut ter opname in het register. Doel van dit Register is transparant te maken wat zorgaanbieders, patiënten en zorgverzekeraars hebben afgesproken over wat goede zorg is. Om in het Register te worden opgenomen, moet een kwaliteitsstandaard getoetst worden aan de criteria van het door het Zorginstituut opgestelde Toetsingskader.

In de afgelopen maanden is er binnen de ggz-sector enige onduidelijkheid ontstaan over de betekenis van deze opname in het register en wat een en ander mogelijk betekent voor de met name de inkoop van zorg door financiers (zorgverzekeraars en gemeenten).

---

Aan de AGGT nemen formeel de volgende partijen deel: GGZ Nederland, Ineen, LVVP, Meer GGZ, MIND/LPGGZ, NIP, NVvP, P3NL en V&VN.

De volgende partijen participeren in het overleg, maar zijn formeel geen partij: LHV en ZN

# Agenda ggz Gepast Gebruik & Transparantie (AGGT)

---

Bij zorgaanbieders en –professionals bestaat onder andere de zorg dat er voor hen te weinig ruimte blijft om gemotiveerd van de standaarden af te wijken en maatwerk te leveren. Kwaliteitsstandaarden zouden immers een leidraad moeten zijn en geen 'standaard zorg'. Zorgaanbieders en -professionals zien graag geborgd dat standaarden gebruikt worden waarvoor ze bedoeld zijn en oneigenlijk gebruik, zoals procesmatige verantwoording en overmatige controle, wordt voorkomen.

De volgende vragen zijn geformuleerd:

- Wat is de juridische status van kwaliteitsstandaarden zodra zij zijn opgenomen in het register? Kunt u meer duiding geven aan wat dit betekent voor de dagelijkse praktijk?
- Wat is de status van een in het register opgenomen standaard als deze niet tripartiet is ingediend? Welke rol vervult het Zorginstituut Nederland in dat geval?
- Mogen zorgaanbieders om hen moverende redenen afwijken van de standaard en zo ja, welke consequenties heeft dit mogelijk voor de bekostigingsregels en de inkoop van zorg door financiers (zorgverzekeraars en gemeenten)? Zijn aan het afwijken van een standaard ook bepaalde voorwaarden verbonden en wat betekent dat dan weer voor de inkoop?
- Wat is de relatie tussen (de inhoud van) een standaard die opgenomen is in het register en de duiding van verzekerde zorg?
- Wat is de relatie tussen (de inhoud van) een standaard die opgenomen is in het register en het recht op zorg buiten de Zorgverzekeringswet om, bijvoorbeeld via de Jeugdwet, de Wet langdurige zorg en/of de Wet maatschappelijke ondersteuning?
- Welke regels zijn geldend voor de inkoop van zorg door financiers (zorgverzekeraars en gemeenten) zodra een kwaliteitsstandaard is opgenomen in het register. Zouden er gelet op de hiervoor geformuleerde zorgen geen aanvullende spelregels opgesteld moeten worden?
- Zijn er in andere zorgsectoren al aanvullende spelregels geformuleerd?

Graag gaan wij met u in gesprek om een antwoord te krijgen op deze vragen zodat wij hierna de ggz-partijen verbonden aan de Agenda ggz Gepast gebruik & transparantie adequaat kunnen informeren.

Met vriendelijke groet,

Namens de Agenda ggz Gepast Gebruik en Transparantie



Veronique Esman-Peeters  
voorzitter a.i.

---

Aan de AGGT nemen formeel de volgende partijen deel: GGZ Nederland, Ineen, LVVP, Meer GGZ, MIND/LPGGZ, NIP, NVvP, P3NL en V&VN.

De volgende partijen participeren in het overleg, maar zijn formeel geen partij: LHV en ZN